



COMANDO GENERALE DELLA GUARDIA DI FINANZA

IV Reparto – Ufficio Commissariato e Armamenti

**DISCIPLINARE PER LA VALUTAZIONE ECONOMICA E
TECNICA RELATIVA ALLA FORNITURA DI:**

GIUBBOTTO TECNICO DA NAVIGAZIONE.

Metodo di aggiudicazione: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA



ANNO 2021

GENERALITÀ

1. Scheda riassuntiva del **Lotto - giubbotto tecnico da navigazione:**

a. importo complessivo di € 600.000,00 (IVA inclusa) come di seguito indicato:

- (1) fino alla concorrenza di € 300.000,00 (iva inclusa) immediatamente contrattualizzati per l'E.F. 2021;
- (2) fino all'importo di € 300.000,00 (iva inclusa) relativi alla clausola riguardante la possibilità di elevazione dell'importo presunto (c.d. diritto di opzione) concernente l'approvvigionamento dei materiali elencati nel lotto. L'eventuale richiesta di ulteriori forniture sarà esercitabile entro il 31.12.2021;

b. CPV: 35811200-4;

c. i manufatti in questione dovranno essere prodotti conformemente a quanto indicato nelle specifiche tecniche, consultabili sul sito internet www.gdf.gov.it, di seguito indicate:

Giubbotto tecnico da navigazione – S.T. 861/2020.

2. Si precisa che tutti i “Requisiti tecnici delle materie prime e degli accessori” previsti nelle prefate specifiche tecniche sono da considerarsi valori minimi di riferimento.

2.1 Le norme utilizzate per l'attribuzione dei punteggi di merito e quelle per determinare i requisiti minimali necessari per l'identificazione del tessuto sono da intendersi attualizzate **con l'ultima norma in vigore.**

La ditta aggiudicataria sarà vincolata, per quanto riguarda i requisiti dei materiali di vestiario in fornitura, al rispetto:

- **dei parametri analitici presentati in sede di offerta tecnica;**
- **delle norme ambientali e/o etico-sociali riguardo ai quali sono stati ottenuti specifici punteggi tecnici, nonché alle clausole contrattuali che potranno costituire oggetto di verifica in sede di esecuzione contrattuale.**

2.2 Si evidenzia che **unicamente l'operatore economico** il quale, in esito alla valutazione tecnica ed economica della propria offerta (come presentata in sede di gara), risulterà **aggiudicatario del lotto, dovrà presentare** – prima della stipula del contratto – **un campione costituito dal seguente tessuto**, realizzato della medesima materia prima sulla quale sono state eseguite le analisi di laboratorio, e quindi identico a quello già punzonato ai rapporti di prova (come previsto al successivo punto 3.1 “Valutazione tecnica” del presente Disciplinare):

- (1) Giubbotto tecnico da navigazione:
 - (a) un tratto di tessuto esterno da metri 4 per “tutta altezza”;
 - (b) un tratto di tessuto tela poliestere (corpetto termico) da metri 2 per “tutta altezza”.

Il sopra citato materiale dovrà essere presentato come di seguito indicato:

- (2) ogni materiale appositamente individuato in modo univoco mediante applicazione di un cartellino (con idoneo sistema, ad esempio: timbro in ceralacca o in piombo, etc.) riportante gli estremi dell'operatore/i economico/i concorrente/i, dovrà essere contenuto in un distinto idoneo contenitore/pacco/involucro appositamente sigillato ed identificato all'esterno da targhetta adesiva, recante l'indicazione del lotto e – specificatamente – la tipologia di tessuto contenuto.

Non è consentita una modalità di presentazione dei materiali diversa da quella sopradescritta. Quanto precede, al fine di consentire all'Amministrazione di procedere ad effettuare, in proprio, le prove di laboratorio eventualmente ritenute necessarie.

- 2.4 La gara sarà aggiudicata a favore del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016), da individuare sulla base dei parametri e dei criteri di valutazione indicati di seguito.

PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE TECNICA ED ECONOMICA

3. VALUTAZIONE TECNICA ED ECONOMICA

Il **punteggio massimo da attribuire sarà 100**, come indicato nella seguente tabella:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

- 70 punti offerta tecnica, ripartiti come da formula al punto 3.1.;
- 30 punti offerta economica, ripartiti come da formula al punto 3.2..

3.1 VALUTAZIONE TECNICA

L'offerta tecnica, **a pena di esclusione**, è costituita da un **unico rapporto di prova per tutte le prove richieste per la tipologia di tessuto oggetto di attribuzione dei punteggi**, corredato da una **dichiarazione**, a firma del Responsabile del Laboratorio che emette il rapporto di prova, che attesti che le prove sono state tutte effettuate **su campioni ricavati da un unico tratto di tessuto in esame**.

Si precisa che, al citato rapporto di prova, dovranno essere allegati – punzonati – tratti di materia prima su cui sono state eseguite le analisi.

I prefati rapporti di prova, **aventi data successiva alla pubblicazione del bando e riguardanti i parametri di seguito indicati** (che saranno oggetto di valutazione con assegnazione di relativo punteggio), dovranno essere rilasciati da istituto o da laboratorio che sia accreditato dall'ente certificatore ACCREDIA, ovvero da altro ente in mutuo riconoscimento.

Di seguito si riporta la tabella ove sono stati elencati:

- i criteri quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica;
- le caratteristiche tecniche su cui attribuire i punteggi di merito, per ogni singola prova, all'accorrente iesimo.

Nella citata tabella non vengono presi in considerazione nè i sub criteri di valutazione né i punteggi discrezionali (Punti D max). E' invece stata aggiunta una colonna chiamata "valore di riferimento minimo".

N.B.: Dovrà sempre essere rispettato il valore minimo di riferimento, per ogni singola prova indicata nella seguente tabella, **pena l'esclusione dell'accorrente**.

Tessuto esterno (pile per corpo, maniche e collo)

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti Q max	Punti T max	MODALITA' ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	VALORE DI RIFERIMENTO MINIMO
1	Tenuta all'acqua a pressione idrostatica crescente	16 punti		$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$	$\geq$ mm 5.000
2	Resistenza al vapor d'acqua (compound)	16 punti		$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$	$\leq$ 15 m ² Pa/w
3	Solidità della tinta allo xenotest (*)		5 punti	Indice 4 e 4/5 = 0 punti Indice 5 e 5/6 = 1 punto Indice 6 e 6/7 = 2 punti Indice 7 = 3 punti Indice 7/8 = 4 punti Indice 8 = 5 punti	Indice di degradazione non < 4 scala dei blu
4	Solidità della tinta al sudore acido (*)		2 punti	Indice 4 = 0 punti Indice 4/5 = 1 punto Indice 5 = 2 punti	Indice di degradazione non < 4 scala dei grigi
5	Solidità della tinta allo sfregamento a secco (*)		2 punti	Indice 4 = 0 punti Indice 4/5 = 1 punto Indice 5 = 2 punti	Indice di degradazione non < 4 scala dei grigi
6	Solidità della tinta al lavaggio a 40°C (*)		2 punti	Indice 4 = 0 punti Indice 4/5 = 1 punto Indice 5 = 2 punti	Indice di degradazione non < 4 scala dei grigi

(*) I criteri indicati nelle tabelle sono tutti premianti, ma alternativi.

Tessuto tela poliestere (corpetto termico)

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti Q max	Punti T max	MODALITA' ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	VALORE DI RIFERIMENTO MINIMO
1	Solidità della tinta allo xenotest (*)		2 punti	Indice 4 e 4/5 = 0 punti Indice 5 e 5/6 = 0,5 punti Indice 6 e 6/7 = 1 punto Indice 7 e 7/8 = 1,5 punti Indice 8 = 2 punti	Indice di degradazione non < 4 scala dei blu
2	Solidità della tinta al sudore acido (*)		2 punti	Indice 4 = 0 punti Indice 4/5 = 1 punto Indice 5 = 2 punti	Indice di degradazione non < 4 scala dei grigi
3	Solidità della tinta allo sfregamento a secco (*)		2 punti	Indice 3/4 = 0 punti Indice 4 = 0,5 punti Indice 4/5 = 1 punto Indice 5 = 2 punti	Indice di degradazione non < 3/4 scala dei grigi
4	Solidità della tinta al lavaggio a 40°C (*)		2 punti	Indice 4 = 0 punti Indice 4/5 = 1 punto Indice 5 = 2 punti	Indice di degradazione non < 4 scala dei grigi

(*) I criteri indicati nelle tabelle sono tutti premianti, ma alternativi.

Qualora l'operatore economico partecipante, ovvero, nel caso di R.T.I., avvalimento o altro accordo aziendale, l'azienda/le aziende¹ impegnate nelle operazioni di tessitura o finissaggio possiedano le seguenti certificazioni di sistema ambientale e di responsabilità sociale, saranno attribuiti i seguenti punteggi:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SI possesso Punti T max	NO possesso Punti T max
1	Sistema di certificazione ambientale UNI EN ISO 14001:2015	4	0
2	Social Accountability SA 8000:2014	1	0
3	Certificazione Ecolabel Europeo o equivalente (esempio: Bluesign, etc...) sul processo di produzione su una o più materie prime	3	0

Ulteriori criteri premianti quali elementi tecnici per la valutazione e l'aggiudicazione delle offerte da parte dell'operatore economico accorrente:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SI possesso Punti T max	NO possesso Punti T max
1	Utilizzo di Poliestere riciclato (minimo 30%) sia per la produzione del tessuto esterno (pile per corpo, maniche e collo), sia del tessuto tela poliestere (corpetto interno) ²	5	0
2	Utilizzo imballaggio primario (busta in polietilene) costituito da materiale riciclato, per almeno il 60% ³	3	0
3	Utilizzo imballaggio secondario (cartone ondulato) costituito da materiale riciclato, per almeno l' 80% ³	3	0

Punteggio massimo attribuibile 70⁴ (Ottenuto utilizzando il metodo aggregativo compensatore)

¹ Nel caso in cui l'operatore economico sia costituito da n. 2 o più aziende in possesso di medesima certificazione ambientale e/o sociale, si evidenzia che l'Amministrazione procederà all'assegnazione del punteggio previsto, senza procedere ad alcuna somma (esempio: non si procederà a 2 + 2 per la medesima certificazione ambientale/sociale).

² Ai sensi del punto 4.2.4 dei *Criteri ambientali minimi per le forniture di prodotti tessili*, l'offerente dovrà fornire una riproduzione fotografica del tessuto riciclato che si impegna a fornire e descrivere le caratteristiche rilevanti del medesimo tessuto riciclato, indicandone le caratteristiche (natura delle fibre, contenuto di riciclato, provenienza del materiale riciclato, localizzazione degli impianti di produzione/fabbricazione) e i mezzi di presunzione di conformità posseduti, quali ad esempio la certificazione Global Recycle Standard, l'etichetta Remade in Italy o equivalenti (modalità alternative di prova sono ammesse nel rispetto di quanto previsto al comma 3 dell'art. 69 del D.Lgs. 50/2016). Si evidenzia che la quota minima del 30% è riferita sia per il tessuto esterno, sia per il tessuto relativo al corpetto interno.

³ Ai sensi del punto 4.2.5 dei *Criteri ambientali minimi per l'acquisto di articoli per l'arredo urbano*, l'offerente deve dichiarare la conformità alla normativa di riferimento. La dichiarazione dovrà eventualmente contenere indicazioni sulla separazione dei diversi materiali. Per quanto riguarda il requisito sul contenuto del riciclato, si presume conforme l'imballaggio che riporta tale indicazione minima di contenuto di riciclato, fornita in conformità alla norma UNI EN ISO 14021 "Asserzioni ambientali auto dichiarate" (ad esempio il simbolo del ciclo di Mobius).

⁴ L'approssimazione del punteggio di merito (Px) è stabilita al secondo decimale (0,01), con arrotondamento della seconda cifra decimale in difetto (terza cifra da 0 a 4), in eccesso (terza cifra da 5 a 9). Esempio: 1,240-1-2-3-4

Punteggio attribuito= $\sum n$

dove $\sum n$ = Sommatoria dei singoli punteggi di merito

I punteggi di merito relativi ad ogni singolo criterio sono calcolati con la formula:

$$Px = Wi * Vai$$

nella quale:

- Px = Punteggio di merito per ogni prova (calcolato alla seconda cifra decimale)
- Wi = Punteggio massimo attribuibile
- $Vai = Ra/Rmax^5$ = coefficiente della prestazione, variabile tra 0 e 1,

nella quale:

- Ra = Differenza tra il valore offerto e il valore di riferimento delle Specifiche tecniche relativo al concorrente "iesimo";
- $Rmax$ = Maggior differenza tra tutti gli accorrenti.

Il coefficiente Vai viene esplicitato dalla seguente relazione

$$Vai = (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

Nella quale

- Li = Valore offerto dall'accorrente "iesimo";
- Vr = Valore di riferimento previsto dalle Specifiche tecniche;
- $Lmax$ = miglior valore analitico offerto fra gli accorrenti.

Criteri migliorativi (di caratteristiche contenute nelle Specifiche Tecniche a base di fornitura)

$$Px = Wi * Vai = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

ESEMPI PRATICI DI CALCOLO:

ACCORRENTE 1

TESSUTO ESTERNO (PILE PER CORPO, MANICHE E COLLO)

Tenuta all'acqua a pressione idrostatica crescente (Li = mm 5.000)

$$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

$$Px = 16 * (5.000 - 5.000) / (6.000 - 5.000) = 16 * 0 / 1.000 = 16 * 0 = 0$$

Resistenza al vapor d'acqua (compound) (Li = 15 m²Pa/w)

$$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

$$Px = 16 * (15 - 15) / (13 - 15) = 16 * 0 / -2 = 16 * 0 = 0$$

arrotondati a 1,24 e 1,245-6-7-8-9- arrotondati a 1,25. Il punteggio attribuito ($\sum n$) sarà, quindi, espresso alla seconda cifra decimale come sommatoria dei singoli punteggi di merito (Px).

⁵ Secondo quanto previsto per gli elementi quantitativi dal paragrafo IV delle "Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa"

Solidità della tinta allo xenotest (Li= 4)

$Px = 0$

Solidità della tinta al sudore acido (degradazione) (Li= 4)

$Px = 0$

Solidità della tinta allo sfregamento a secco (degradazione) (Li= 4)

$Px = 0$

Solidità della tinta al lavaggio a 40°C (degradazione) (Li= 4)

$Px = 0$

TESSUTO TELA POLIESTERE (CORPETTO TERMICO)

Solidità della tinta alla luce artificiale (degradazione) (Li= 4)

$Px = 0$

Solidità della tinta al sudore acido (degradazione) (Li= 4)

$Px = 0$

Solidità della tinta allo sfregamento a secco (degradazione) (Li= 3/4)

$Px = 0$

Solidità della tinta al lavaggio a 40°C (degradazione) (Li= 4)

$Px = 0$

CERTIFICAZIONI DI SISTEMA AMBIENTALE E DI RESPONSABILITÀ SOCIALE

Sistema di certificazione ambientale. (Li= NO)

$Px = 0$

Social Accountability. (Li= NO)

$Px = 0$

Certificazione Ecolabel Europeo o equivalente (Li= NO)

$Px = 0$

ULTERIORI CRITERI PREMIANTI

Utilizzo di poliestere riciclato (minimo 30%) sia per tessuto esterno sia per tessuto tela poliestere (Li= NO)

$Px = 0$

Utilizzo imballaggio primario (busta in polietilene) costituito da materiale riciclato per almeno il 60% (Li= NO)

$Px = 0$

Utilizzo imballaggio secondario (cartone ondulato) costituito da materiale riciclato, per almeno l' 80% (Li= NO)

$Px = 0$

$\sum n = 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 = 0$

Punteggio Totale accorrente 1 = 0

ACCORRENTE 2

TESSUTO ESTERNO (PILE PER CORPO, MANICHE E COLLO)

Tenuta all'acqua a pressione idrostatica crescente (Li= mm 5.500)

$$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

$$Px = 16 * (5.500 - 5.000) / (6.000 - 5.000) = 16 * 500 / 1.000 = 16 * 0,5 = 8$$

Resistenza al vapor d'acqua (compound) (Li= 14 m²Pa/w)

$$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$$

$$Px = 16 * (14 - 15) / (13 - 15) = 16 * -1 / -2 = 16 * 0,5 = 8$$

Solidità della tinta allo xenotest (Li= 5/6)

$$Px = 1$$

Solidità della tinta al sudore acido (degradazione) (Li= 4/5)

$$Px = 1$$

Solidità della tinta allo sfregamento a secco (degradazione) (Li= 4/5)

$$Px = 1$$

Solidità della tinta al lavaggio a 40°C (degradazione) (Li= 4/5)

$$Px = 1$$

TESSUTO TELA POLIESTERE (CORPETTO TERMICO)

Solidità della tinta alla luce artificiale (degradazione) (Li= 5/6)

$$Px = 0,5$$

Solidità della tinta al sudore acido (degradazione) (Li= 4/5)

$$Px = 1$$

Solidità della tinta allo sfregamento a secco (degradazione) (Li= 4/5)

$$Px = 1$$

Solidità della tinta al lavaggio a 40°C (degradazione) (Li= 4/5)

$$Px = 1$$

CERTIFICAZIONI DI SISTEMA AMBIENTALE E DI RESPONSABILITÀ SOCIALE

Sistema di certificazione ambientale. (Li= NO)

$$Px = 0$$

Social Accountability. (Li= SI)

$$Px = 1$$

Certificazione Ecolabel Europeo o equivalente (Li= NO)

$$Px = 0$$

ULTERIORI CRITERI PREMIANTI

Utilizzo di poliestere riciclato (minimo 30%) sia per tessuto esterno sia per tessuto tela poliestere (Li= NO)

$$Px = 0$$

Utilizzo imballaggio primario (busta in polietilene) costituito da materiale riciclato per almeno il 60% (Li= NO)

$$Px = 0$$

Utilizzo imballaggio secondario (cartone ondulato) costituito da materiale riciclato, per almeno l' 80% (Li= NO)

$Px = 0$

$\sum n = 8 + 8 + 1 + 1 + 1 + 1 + 0,5 + 1 + 1 + 1 + 0 + 1 + 0 + 0 + 0 + 0 = 24,5$

Punteggio Totale accorrente 2 = 24,5

ACCORRENTE 3

TESSUTO ESTERNO (PILE PER CORPO, MANICHE E COLLO)

Tenuta all'acqua a pressione idrostatica crescente (Li= mm 6.000)

$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$

$Px = 16 * (6.000 - 5.000) / (6.000 - 5.000) = 16 * 1.000 / 1.000 = 16 * 1 = 16$

Resistenza al vapor d'acqua (compound) (Li= 13 m²Pa/w)

$Px = Wi * (Li - Vr) / (Lmax - Vr)$

$Px = 16 * (13 - 15) / (13 - 15) = 16 * -2 / -2 = 16 * 1 = 16$

Solidità della tinta allo xenotest (Li= 8)

$Px = 5$

Solidità della tinta al sudore acido (degradazione) (Li= 5)

$Px = 2$

Solidità della tinta allo sfregamento a secco (degradazione) (Li= 5)

$Px = 2$

Solidità della tinta al lavaggio a 40°C (degradazione) (Li= 5)

$Px = 2$

TESSUTO TELA POLIESTERE (CORPETTO TERMICO)

Solidità della tinta alla luce artificiale (degradazione) (Li= 8)

$Px = 2$

Solidità della tinta al sudore acido (degradazione) (Li= 5)

$Px = 2$

Solidità della tinta allo sfregamento a secco (degradazione) (Li= 5)

$Px = 2$

Solidità della tinta al lavaggio a 40°C (degradazione) (Li= 5)

$Px = 2$

CERTIFICAZIONI DI SISTEMA AMBIENTALE E DI RESPONSABILITÀ SOCIALE

Sistema di certificazione ambientale. (Li= SI)

$Px = 4$

Social Accountability. (Li= SI)

$Px = 1$

Certificazione Ecolabel Europeo o equivalente (Li= SI)

$Px = 3$

ULTERIORI CRITERI PREMIANTI

Utilizzo di poliestere riciclato (minimo 30%) sia per tessuto esterno sia per tessuto tela poliestere (Li= SI)

$Px = 5$

Utilizzo imballaggio primario (busta in polietilene) costituito da materiale riciclato per almeno il 60% (Li= SI)

$Px = 3$

Utilizzo imballaggio secondario (cartone ondulato) costituito da materiale riciclato, per almeno l' 80% (Li= SI)

$Px = 3$

$$\sum n = 16 + 16 + 5 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 4 + 1 + 3 + 5 + 3 + 3 = 70$$

Punteggio Totale accorrente 3 = 70

3.2 VALUTAZIONE ECONOMICA

Punteggio massimo attribuibile 30⁶

Formula punteggio= $Ci * 30$

Ci = Coefficiente attribuito al concorrente “*i-esimo*”;

Ai = Ribasso percentuale offerto dal concorrente *i-esimo*;

$Asoglia$ = Media aritmetica dei ribassi offerti dai concorrenti;

$Amax$ = Ribasso più conveniente per l'Amministrazione;

$x = 0,80$ (fissato dalla S.A.). Tra le tre possibilità normative offerte (0,80 oppure 0,85 oppure 0,90), si qualifica il matematicamente più idoneo a salvaguardare la valenza del punteggio prezzo (Avcp Anno 2011, così come richiamata nelle “Linee Guida n. 2” ANAC del 21/09/2016).

Formule di calcolo per Ci ⁷

- per $Ai \leq Asoglia$ la formula per il calcolo è la seguente

$$Ci = x Ai / A soglia$$

- per $Ai > Asoglia$ la formula per il calcolo è la seguente

$$Ci = x + (1 - x) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$$

⁶ L'approssimazione del punteggio attribuibile ($Ci * 30$) è statuita al secondo decimale (0,01), con arrotondamento della seconda cifra decimale in difetto (terza cifra da 0 a 4), in eccesso (terza cifra da 5 a 9). Esempio: 1,240-1-2-3-4 arrotondati a 1,24 e 1,245-6-7-8-9- arrotondati a 1,25.

⁷ Secondo quanto previsto per la parte prezzo dal paragrafo IV delle “Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”

ESEMPI PRATICI DI CALCOLO:

ACCORRENTE 1

2,35% sconto (Formula $A_i \leq A_{soglia}$)

$$C_i = x * A_i / A_{soglia} = 0,80 * 2,35 / 4,12 = 0,80 * 0,57 = 0,46$$

$$\text{Punteggio} = 0,46 * 30 = \mathbf{13,80}$$

ACCORRENTE 2

4,00% sconto (Formula $A_i \leq A_{soglia}$)

$$C_i = x * A_i / A_{soglia} = 0,80 * 4,00 / 4,12 = 0,80 * 0,97 = 0,78$$

$$\text{Punteggio} = 0,78 * 30 = \mathbf{23,40}$$

ACCORRENTE 3

6,00% sconto (Formula $A_i > A_{soglia}$)

$$C_i = x + (1 - x) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})] =$$

$$= 0,80 + 0,20 * [(6,00 - 4,12) / (6,00 - 4,12)] = 0,80 + 0,20 * 1,00 = 1,00$$

$$\text{Punteggio} = 1,00 * 30 = \mathbf{30,00}$$

Nell'ipotesi sopra indicata, il punteggio complessivo P_i sarà dato, per ogni singolo accorrente, dalla somma del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica e del punteggio ottenuto nell'offerta economica.

$$P_i = \sum n_i + C_i$$

3.2.1 RIPARAMETRAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Qualora nessun accorrente raggiunga il massimo punteggio attribuibile previsto per la totalità dell'offerta tecnica, si dovrà procedere alla riparametrazione per riallineare il punteggio attribuito ad ogni singolo partecipante. Pertanto l'offerta tecnica di ogni accorrente complessivamente considerata, sarà sottoposta a riparametrazione secondo le indicazioni fornite dall'Autorità Nazionale Anticorruzione⁸ e il punteggio che scaturisce dall'applicazione del principio in argomento è quello definitivo per l'offerta tecnica e sarà oggetto, unitamente al punteggio attribuito per l'offerta economica, del calcolo per la formazione della graduatoria.

Di seguito un esempio di riparametrazione.

Considerato che:

- per l'offerta tecnica la stazione appaltante ha previsto un punteggio massimo attribuibile di 70 punti;
- in sede di svolgimento della gara si siano presentate n. 3 accorrenti che abbiano totalizzato relativamente all'offerta tecnica, il punteggio a fianco di ciascuna riportato nella seguente tabella.

⁸ Linee guida ANAC n. 2 del 21 settembre 2016 capo III, pag. 8.

Tabella 1

Accorrente	Punteggio attribuito offerta tecnica (su un massimo di 70 punti attribuibili)
1	25,50
2	13,00
3	31,50

Si procederà alla riparametrazione dell'offerta tecnica secondo il seguente metodo

Tabella 2

Accorrente	Punteggio attribuito all'offerta tecnica	Massimo punteggio attribuito all'offerta tecnica	Coefficiente	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito dopo la riparametrazione
1	25,50	31,50	0,81	70	56,70
2	13,00		0,41		27,70
3	31,50		1		70

Come si evince dalla tabella 2, la commissione di gara, dopo avere analizzato e valutato le offerte tecniche di ogni accorrente:

- determina il massimo punteggio attribuito all'offerta tecnica (31,50 punti accorrente 3);
- poiché a nessun accorrente viene attribuito il punteggio massimo attribuibile (70 punti) procede, determinando per ogni accorrente un coefficiente ottenuto dividendo il punteggio della relativa offerta tecnica per il punteggio massimo attribuito;
- successivamente, moltiplicando il coefficiente ottenuto per il punteggio massimo attribuibile, determina il punteggio (finale) attribuito ad ogni accorrente (da utilizzare nel calcolo della graduatoria).

Dall'ultima colonna della tabella 2, si evince che alla migliore offerta tecnica (accorrente n. 3) viene attribuito così il punteggio massimo (70 punti) e, proporzionalmente, a tutte le altre, un punteggio riparametrato.

Nell'ipotesi sopra indicata di riparametrazione, il punteggio complessivo P_i sarà dato, per ogni singolo accorrente, dalla somma del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica, dopo la riparametrazione, e del punteggio ottenuto nell'offerta economica.

Firmato l'originale
IL CAPO DEL IV REPARTO
(Gen. B. Alberto Reda)